招标文件,总则,16.7供应商的投标报价不得低于企业成本。

招标文件,招标公告,5.3 交货安装期:车辆在合同签订之日起30日历天交货完毕(适用于A、B、C、D、E、F、G、H、I包),设备安装、改造在合同签订之日起60日历天内交付安装(适用于J、K包)。

招标文件,供应商须知前附表,4.2交货安装期车辆在合同签订之日起30日历天交货完毕(适用于A、B、C、D、E、F、G、H、I包),设备安装、改造在合同签订之日起60日历天内交付安装(适用于J、K包)。

#### 所有标包:

#### 1. 符合性审查表

- 11 H E 1 E 12		
序号	本项目要求	评审标准
1	标书雷同性分析	投标(响应)文件制作机器码不能一致
2	供应商名称	与法人或者非法人组织的营业执照等证明文件一 致
3	投标报价	报价未超过招标文件规定的预算金额或最高限价
4	报价唯一	只能有一个有效报价
5	投标内容	符合招标文件要求
6	交货安装期	符合招标文件要求
7	质量要求	符合招标文件要求
8	质保期	符合招标文件要求
9	交货地点	符合招标文件要求
10	投标有效期	符合招标文件要求
11	投标函 签字盖章	按照招标文件要求有法定代表人或其委托代理人 签字或盖章、加盖单位公章
12	其他	符合招标文件规定的其他要求

#### 车辆(涉及A、B、C、D、E、F、H包):

	供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过环卫等特
企业业绩	种车辆项目业绩的,有一项得1分,最多得2分。(以
(2分)	合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件);
\_ /4 /	注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资

源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务、服务成本进行综合评审(4 分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明且质保期外的服务保障内容全面可行、综合服 务成本较低的得 4 分;
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细且质保期外的服务保障内容可行、综合服务成本较低的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容基本可行、综合服务成本较高的 得 2 分;
- ④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期 外的服务保障内容不可行、综合服务成本较高的得 1 分。

注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零配件清单和其他证明材料。

### 售后服务

- (11分)
- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时间,配件到货时间、配备人员、服务机构覆盖面等进行综合评审。(7分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材料的得7分;
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得5分;
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得3分;
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得

2分:

⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。

#### 车辆(涉及G包):

# 企业业绩

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过环卫等特种车辆项目业绩的,有一项得 1 分,最多得 2 分。(以合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件):

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务、服务成本进行综合评审(4分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明且质保期外的服务保障内容全面可行、综合服 务成本较低的得 4 分;
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细且质保期外的服务保障内容可行、综合服务成本较低的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容基本可行、综合服务成本较高的 得 2 分;

## 售后服务

(11分)

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容不可行、综合服务成本较高的得1分。

注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时间,配件到货时间、配备人员、服务机构覆盖面等进行综合评审。(7分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材料的得7分;

- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得5分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得3分;
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配 件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

#### 工具车和多功能分类垃圾箱(涉及 I 包):

# 企业业绩

(2分)

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过同类车辆项目业绩的,有一项得 1 分,最多得 2 分。(以合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件);

绩

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务、服务成本进行综合评审(4 分)

①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明且质保期外的服务保障内容全面可行、综合服 务成本较低的得 4分;

售后服务

(9分)

②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细且质保期外的服务保障内容可行、综合服务成本较低的得 3 分;

- ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配件清单种类较少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容基本可行、综合服务成本较高的得2分;
- ④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容不可行、综合服务成本较高的得1分。

注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时间,配件到货时间、配备人员、服务机构覆盖面等进行综合评审。(5分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材料的得5分;
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得4分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得3分:
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配 件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

#### 垃圾压缩设备(涉及J包):

# 企业业绩

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过整体式垃圾压缩箱项目业绩的,有一项得 1 分,最多得 2 分。 (以合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件);

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

(2分)

1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务、服务成本进行综合评审(4分)

## 售后服务

(9分)

①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明且质保期外的服务保障内容全面可行、综合服 务成本较低的得 4 分:

②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细且质保期 外的服务保障内容可行、综合服务成本较低的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配 件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细且 |质保期外的服务保障内容基本可行、综合服务成本较高 的 得 2 分;

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期 外的服务保障内容不可行、综合服务成本较高的得 1 分。

### 注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本 项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售 后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时 间,配件到货时间、配备人员、服务机构覆盖面等 进行综合评审。(5分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性 强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到 货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人 提供非常便捷和非 常专业的售后服务且有相关证 明材料的得5分:
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、 服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的 得4分;
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 但服务人员专业 性差的得3分:
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足 项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速 度、故障维修时间、配件到货时 间慢,配备人员 专业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。

#### 充电桩(涉及K包):

企业业绩

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过充电桩及 配套安装项目业绩的,有一项得1分,最多得2分。 (以合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件);

(2分)

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资 源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、

质保期外的服务、服务成本进行综合评审(4分)

①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明且质保期外的服务保障内容全面可行、综合服 务成本较低的得 4 分;

### 售后服务

(7分)

②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细且质保期外的服务保障内容可行、综合服务成本较低的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细且质保期外的服务保障内容基本可行、综合服务成本较高的 得 2 分;

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细且质保期 外的服务保障内容不可行、综合服务成本较高的得 1 分。

注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时间,配件到货时间、配备人员、服务机构覆盖面等进行综合评审。(3分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材料的得3分:
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得2.5分;
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得 2 分:
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得1.5分;
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。

# 修改为

招标文件,总则,16.7供应商的投标报价不能影响产品质量。

招标文件,招标公告,5.3 交货安装期:车辆在合同签订之日起 45 日历天交货完毕(适用于 A、B、C、D、E、F、G、H、I包),设备安装、改造在合同签订之日起 60 日历天内交付安装(适用于 J、K包)。

招标文件,供应商须知前附表,4.2交货安装期车辆在合同签订之日起45日历天交货完毕(适用于A、B、C、D、E、F、G、H、I包),设备安装、改造在合同签订之日起60日历天内交付安装(适用于J、K包)。

#### 所有标包:

#### 1. 符合性审查表

序号	本项目要求	评审标准
1	标书雷同性分析	投标(响应)文件制作机器码不能一致
2	供应商名称	与法人或者非法人组织的营业执照等证明文件一 致
3	投标报价	报价未超过招标文件规定的预算金额或最高限价
4	报价唯一	只能有一个有效报价
5	投标内容	符合第二章 供应商须知前附表
6	交货安装期	符合第二章 供应商须知前附表
7	质量要求	符合第二章 供应商须知前附表
8	质保期	符合第二章 供应商须知前附表
9	交货地点	符合第二章 供应商须知前附表
10	投标有效期	符合第二章 供应商须知前附表
11	投标函 签字盖章	按照招标文件要求有法定代表人或其委托代理人 签字或盖章、加盖单位公章
12	其他	符合招标文件规定的其他要求

### 车辆(涉及A、B、C、D、E、F、H包):

	件
	有一项得1分,最
企业业绩	<b>重担</b> 併

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过环卫等特 种车辆项目业绩(生产商或制造商的业绩均可)的, 最多得 2 分。(以合同签订时间为准, 需提供合同原件的扫描件);

(2分)

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资 源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务进行综合评审(4 分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明的得 4分:
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述, 零配 件清单种类较少、供应不充足,品牌、型号不详细的得 2分:
- ④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细的得1分。 注: 本项若有缺项,该项得0分; 供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

# 售后服务 (11分)

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本 项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售 后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时 间,配件到货时间、配备人员、服务机构等进行综 合评审。(7分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性 强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货 时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提 供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材 料的得7分:
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、 服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的 得5分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 但服务人员专业性 差的得3分;
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足 项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得

2分:

⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速 度、故障维修时间、配件到货时间慢, 配备人员专 业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。

#### 车辆(涉及G包):

供应商自2022年1月1日以来承担过环卫等特 种车辆项目业绩(生产商或制造商的业绩均可)的, 有一项得1分,最多得2分。(以合同签订时间为准, 需提供合同原件的扫描件):

(2分)

企业业绩

注: 供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资 源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务进行综合评审(4分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明目的得 4分:
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配 件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细的 得 2 分;
- ④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细的得1分。 注: 本项若有缺项,该项得0分: 供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

#### 售后服务

(11分)

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本 项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售 后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时 间,配件到货时间、配备人员、服务机构等进行综 合评审。(7分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性 强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货 时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提 供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材 料的得7分:
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、 服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的 得5分;

- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 但服务人员专业性 差的得3分;
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足 项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速 度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专 业性、服务机构便捷化差的得1分。

#### 工具车和多功能分类垃圾箱(涉及 I 包):

## 企业业绩

供应商自2022年1月1日以来承担过同类车辆 项目业绩(生产商或制造商的业绩均可)的,有一项 得1分,最多得2分。(以合同签订时间为准,需提 供合同原件的扫描件):

(2分)

注: 供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资 源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务进行综合评审(4分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明的得 4分;
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配 件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细的 得 2 分;

#### 售后服务

(9分)

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细的得 1 分。 注: 本项若有缺项, 该项得0分: 供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本 项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售 后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时 间,配件到货时间、配备人员、服务机构等进行综 合评审。(5分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性 强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到 货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人 提供非常便捷和非 常专业的售后服务且有相关证

明材料的得5分;

- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得4分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得3分:
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配 件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。

#### 垃圾压缩设备(涉及J包):

供应商自 2022 年 1 月 1 日以来承担过整体式垃圾压缩箱项目业绩(生产商或制造商的业绩均可)的,有一项得 1 分,最多得 2 分。(以合同签订时间为准,需提供合同原件的扫描件);

注:供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资

企业业绩

(2分)

委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标

- 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务进行综合评审(4分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明的得 4分;

②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细的得 3 分; ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述,零配件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细的得 2 分;

售后服务

(9分)

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细的得1分。 注:本项若有缺项,该项得0分;供应商须提供详细零 配件清单和其他证明材料。

2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时

- 间,配件到货时间、配备人员、服务机构等进行综 合评审。(5分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性 强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到 货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人 提供非常便捷和非 常专业的售后服务且有相关证 明材料的得5分:
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、 服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的 得4分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故 障维修时间、配件到货时间快, 但服务人员专业 性差的得3分;
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足 项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得 2分:
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速 度、故障维修时间、配件到货时 间慢, 配备人员 专业性、服务机构便捷化差的得1分。

#### 充电桩(涉及K包):

供应商自2022年1月1日以来承担过充电桩及 配套安装项目业绩(生产商或制造商的业绩均可)的, 有一项得1分,最多得2分。(以合同签订时间为准, 需提供合同原件的扫描件);

#### 企业业绩

(2分)

注: 供应商需将以上证明材料在"漯河市公共资 源交易信息网"企业信息库中进行上传登记以便评标 委员会查询核实,未按上述要求提供证明材料的或投 标文件内复印件与所提供证明材料不一致者不得分。

- 1. 由评标委员会根据各供应商投标文件提供质保期内、 质保期外的服务进行综合评审(4 分)
- ①质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、质量符合标准、备品供应充足,品牌、型号等 详细列明的得 4分:
- ②质保期内、外质量保证措施内容详细、零配件清单种 类齐全、供应充足,品牌、型号等信息不详细的得 3 分;
- ③质保期内、外质量保证措施内容仅有文字描述, 零配 |件清单种类较少、供应不充 足,品牌、型号不详细的 得 2 分;

# 售后服务

(7分)

④质保期内、外质量保证措施内容前后不一致,零配件 清单种类少、供应不充足,品牌、型号不详细的得1分。

# 注:本项若有缺项,该项得 0 分;供应商须提供详细零配件清单和其他证明材料。

- 2. 由评标委员会根据项目特性结合各供应商针对本项目提供的售后服务方案和售后服务机构,结合售后服务响应模式、售后服务响应速度、故障维修时间,配件到货时间、配备人员、服务机构等进行综合评审。(3分)
- ①售后服务方案描述详细,售后服务机构专业性强,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,配备人员专业性、服务机构能为采购人提供非常便捷和非常专业的售后服务且有相关证明材料的得3分;
- ②售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快, 配备人员专业性、服务机构能为采购人提供便捷和专业的售后服务的得2.5分:
- ③售后服务方案描述详细,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间快,但服务人员专业性差的得 2 分:
- ④售后服务方案描述简单,售后服务响应速度满足项目需求但故障维修时间慢、配件到货时间慢的得1.5分;
- ⑤售后服务方案描述前后不一致,售后服务响应速度、故障维修时间、配件到货时间慢,配备人员专业性、服务机构便捷化差的得1分。

注: 本项若有缺项,该项得0分。